

Voorzitter,

Voor ons ligt het Uitvoeringsprogramma Aalsmeer Duurzaam 2012 - 2015.

Een goed gedocumenteerd en inzichtelijk stuk dat op pagina 5 onze duurzame harten sneller doet kloppen. Een uitvoeringsprogramma met een brede benadering.

Ik citeer van pagina 5:

“Bij duurzame ontwikkeling is sprake van een ideaal evenwicht tussen ecologisch, economisch en sociale belangen, ook wel beschreven als de drie P's: People, Planet en Profit.”

Kijk.....Dat geeft de duurzame wereldburger moed. Aalsmeer gaat duurzaamheid op alle fronten oppakken.

Maar al snel wordt het oorspronkelijke enthousiasme getemperd. Van de 3 P's wordt al snel versmald naar één P, namelijk Planet. En binnen deze beperkte 'groene' benadering wordt ook nog eens sterk de nadruk gelegd op energieverbruik. Een benadering die wat ons betreft te smal is. En het staat zo mooi in het uitvoeringsprogramma verwoord. Wederom citeer ik van pagina 5: “Alle ontwikkelingen die op technologisch, economisch, ecologisch, politiek of sociaal vlak bijdragen aan een gezonde aarde met welvarende bewoners en goed functionerende ecosystemen zijn duurzaam.”

Dit betekent dat – wanneer je werkelijk ambities hebt op het gebied van duurzaamheid – deze regel herschreven moet worden in:

“Alle ontwikkelingen op technologisch, economisch, ecologisch politiek of sociaal vlak **moeten** bijdragen aan een gezonde aarde met welvarende bewoners en goed functionerende ecosystemen.” Dit is wat ons betreft logisch. Niemand zal tegen dit uitgangspunt bedenkingen kunnen hebben. Daarvoor zitten we hier bij elkaar.

Maar hoe bewaken we dat alle beslissingen die hier genomen worden en alle plannen die door de gemeente worden uitgevoerd duurzaam zijn? Voor de fractie van AB begint dit bij er over nadenken. Laten we bij iedere beslissing die we nemen even bewust stil staan bij de duurzaamheidsaspecten. In het verleden hebben wij het college al eens gevraagd om aan ieder voorstel een duurzaamheidsparagraaf toe te voegen. Dat is helaas niet altijd gelukt. Daarom vragen wij hier nu weer het college dan voortaan aan ieder voorstel een paragraaf toe te voegen waarin duidelijk wordt gemaakt op welke wijze de gevraagde beslissing bijdraagt aan werkelijke duurzaamheid.

Wij zullen hiervoor een motie indienen.

Zoals gezegd vinden wij de zware nadruk op energiegebruik te beperkt. Begrijp ons goed: Er is niets mis met energiebesparen, maar door je daar bijna exclusief toe te beperken worden zo veel kansen gemist. Kansen waarbij de gemeente low-budget, of soms zelfs no-budget het goede voorbeeld kan geven. Er zijn vele creatieve ideeën te benoemen waarmee de gemeente zelf het voorbeeld zou moeten geven. Initiatieven op het gebied van energieneutraliteit, maar ook op het gebied van ecologische integriteit, sociale gerechtigheid, enzovoorts. Creatieve ideeën die goedkoop kunnen worden omgezet in daden i.p.v. alleen maar particuliere initiatieven die toevallig langs komen te subsidiëren.

Daarom zullen wij een tweede motie indienen waarin wij het college oproepen de handschoen op te pakken en zelf met duurzaamheid aan de slag te gaan en een voorbeeld voor de burgers te vormen.

Wanneer we inhoudelijk naar het voorgestelde programma kijken blijven wij met twee opmerkingen zitten:

Al in 2011 heeft onze fractie vragen gesteld over het communicatieplan rondom de duurzaamheidsleningen. In 2010 waren er immers maar 7 aanvragen gedaan. Inmiddels weten wij dat in 2011 slechts 3 aanvragen zijn gehonoreerd. Wij vragen niet naar wat er het afgelopen jaar allemaal aan gedaan is, maar willen wel graag weten of de wedhouder enig idee heeft waarom zo weinig gebruik wordt gemaakt van deze mogelijkheid? Is er misschien geen behoefte aan een duurzaamheidslening? Wordt er dan niet gewerkt aan de verduurzaming van de particuliere woningen? Wanneer u op gemiddelde zaterdag langs de lokale bouwmarkten rijdt weet u wel beter.

Hebben we dan allemaal zoveel geld gereserveerd om onze duurzaamheidsidelalen te verwezenlijken? 't Zou kunnen. Maar.... Wij constateren dat er rondom de bekendheid van deze leningsmogelijkheid voldoende ruimte voor verbetering is.

Ten tweede willen wij opmerken dat de verwarring rondom de natuurwaarden kaart is opgelost. Vanuit het budget van 2011 is 11.000 Euro veiliggesteld. De verwarring was bij ons ontstaan doordat het uitvoeringsprogramma totaal 65.000 Euro kost en er ook 65.000 aan de AVR wordt onttrokken. Nu blijkt dat er weliswaar 65.000 uit de AVR komt, maar dat het uitvoeringsprogramma 67.000 Euro kost. Mysterie opgelost. Hiermee komt de totale prijs voor de natuurwaardenkaart op 25.000 Euro te liggen. Een hoop geld, maar wij denken dit met de hoeveelheid bestemmingsplannen die we de komende tijd nog langs zien komen dubbel en dwars terug te verdienen.

U zult begrijpen dat wij blij zijn dat er nu een uitvoeringsprogramma ligt, maar dat het wat ons betreft wat aan de magere kant is. Toch overwegen wij in te stemmen met dit uitvoeringsprogramma. Want ons betreft moeten we gewoon zo snel mogelijk beginnen.

Een Hollands spreekwoord zegt: Een goed begin is het halve werk.

Welnu voorzitter, het is een begin, maar..... Laten we met elkaar niet de fout maken te denken dat we hiermee op de helft zijn. Nog lang niet.